|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| (160 X 180이내)  이력서 양식 사진 | **성 명** |  | | |
| **생년월일** |  | | |
| **주 소** |  | | |
| **전화번호** |  | | |
| **SNS 사용빈도** | 상/중/하 | **SNS주소** | URL입력 |
| **E-mail** |  | | |
| **취미** |  | **특기** |  |
| **소속** | **학교명** | **전공** | **재학여부** | |
|  |  | 재학/휴학/졸업 | |

|  |
| --- |
| **Q1. 자기소개와 if에 지원하게 된 동기를 기입해주세요. (300자 이내)** |
|  |
| **Q2. 관심분야와 앞으로의 활동 계획을 기입해주세요. (300자 이내)**  **(식품/의료/가전/통신/뷰티/금융/소비자정책/자동차/환경안전/해외)** |
|  |

**issue finder** 지원서

**본 지원서 기재사항은 모두 사실임을 약속합니다.**

**2014년 월 일**

**성 명 : (인)**

**issue finder** 지원Mission

최근 소비를 하며 의문이 가는 점, 문제라고 생각하는 점을 **이슈로 제시**하고,

만약에 이러한 문제점을 ~~하게 바꿔본다면 어떨까? 라는 **솔루션까지 제시**하면 미션 완료!

**\*분량-A4 1장 이상 / 형식-예시를 참고하되, 자유형식가능**

**\*참고자료 및 근거자료의 출처를 명확히 밝혀주시기 바랍니다.**

**\*지원서 파일명은 반드시 “IF지원서\_한글이름”으로 저장해주시기 바랍니다.**

**\*제출서류의 착오, 누락 등으로 인한 불이익과 그 책임은 전적으로 지원자에게 있으므로 주의 부탁드립니다.**

**\*제출기한은 7월 2일 23:59까지 이며,** [**consumer2007@daum.net**](mailto:consumer2007@daum.net) **로 제출바랍니다.**

\*미션 예시

|  |
| --- |
| **Q3. Issue Find (이슈제시)** |
| **“핸드폰 보조금 대란, 왜 같은 핸드폰인데 가격이 천차만별일까?”**      출처 –네이버 뉴스  6월9일을 기억하는가  ‘G3대란’, ‘609대란’, ‘보조금대란’이라 불리며 엄청난 보조금 지원으로 최신 스마트폰을‘공짜’로 구매할 수 있었던 날이다.다음날 수많은 관련기사가 떴고 정보력이 빨라 구매한 사람은 엄청난 이익을 본 winner가 되고 뒤늦게 알고 기회를 놓친 사람은 loser가 되어버린 날이기도 하다.  이런 일이 왜, 어떻게 생긴걸까?  “*지난달 KT의 단독영업 이후 SK텔레콤이 빼앗긴 가입자를 되찾아 오기 위해서 보조금을 뿌렸고 이후 LG유플러스와 KT가 맞대응하는 상황이 반복되면서 전산이 마감된 9일 저녁부터 보조금 대란이 시작됐다*.“(조선비즈 기사 인용 <http://biz.chosun.com/site/data/html_dir/2014/06/10/2014061001844.html>)  그렇다면 27만원으로 정해진 법적 지원금 상한선을 어떻게 넘겼을까?  “*보조금 지원은 가입자가 대리점과 계약을 할 때는 26만원의 보조금만 지급받을 것처럼 서류를 작성한 뒤 7월 말 단말기 대금전액을 은행계좌로 입금해주는 이른바 ‘페이백’ 방식을 사용했다*.”(조선비즈 기사 인용 <http://biz.chosun.com/site/data/html_dir/2014/06/10/2014061001844.html>)  이런 사태가 소비자의 입장에서는 시기만 잘 맞춘다면 비싼 최신 핸드폰을 저렴한 가격에 구매할 수 있으니 좋은 것일까?  조금 다르게 생각해보면, 내가 오늘 100만원에 구입한 핸드폰이 내일 하루 아침에 ‘공짜폰’으로 전락해버릴 수도 있는 일이다. |
| **Q4. If (솔루션 제시)** |
| **“만약에 핸드폰 가격을 ‘백화점 정찰제’처럼 모두 동일하게 책정한다면?”**  백화점에서 판매하는 물건은 어디에서 구입하든, 언제 구매하든(물론 신제품 출시에 따라 기존 제품의 가격이 하락하기도 하지만) 동일한 가격으로 구매할 수 있다.  이통사간 서로 고객을 뺏고 뺏기는 데 쓰이는 비용, 에너지 모두 불필요한 자원 낭비이다.  핸드폰가격 정찰제를 시행한다면 자연스럽게 통화품질 개선, 요금제 개편 같은 서비스의 질로 경쟁하게 되지 않을까.  기업 입장에서는 불필요한 보조금 예산을 줄일 수 있고, 소비자 입장에서는 안정화된 시장에서 더 좋은 서비스를 누릴 수 있으니 누이 좋고 매부 좋은 일이 아닐까. |

|  |
| --- |
| <개인정보 수집 및 이용에 관한 안내> 본 지원서에 기입한 개인정보는 한국미래소비자포럼 이슈파인더1기 선발을 위해 수집되며, 그 이외의 목적으로는 사용하지 않습니다. 또한, 수집된 개인정보는 이슈파인더 1기 모집이 종료됨과 동시에 모두 파기할 것을 약속 드립니다. |